



Marco¹ de Investigación para CBL: Inspirado por Investigación y Alineamiento con Estándares Actuales para Estudiantes de Primaria

Meta Principal de CBL	Apoyo de Investigaciones	Alineamiento con los estándares del estado Common Core (ELA) ²	Alineamiento con los estándares de Next Generation Science
1. Los estudiantes deben dedicarse a la literatura como una práctica disciplinaria con propósito (no como instrumentos y aptitudes segmentadas)	Pearson, Moje & Greenleaf, 2010; Shanahan & Shanhan, 2014; Zygouris-Coe, 2012	CCSS-ELA Introducción, párrafo. 5.	NGSS, <i>Aprendizaje tres dimensional & Apéndice A</i> , Cambios Conceptuales.
2. Estudiantes deben pasar tiempo extendido con una práctica particular o meta para que ocurra un aprendizaje profundo.	Cunningham, 2005; Taylor, Frye & Maruyama, 1990; Wigfield & Guthrie, 1997	CCSS-ELA Estándares fundamentales para Escritura (K-12); CCSS-ELA Estándar 10 (Concentrarse en el tema/actividad).	NGSS, Apéndice A, p. 3.
3. Colaboración de grupos pequeños es clave para el desarrollo del lenguaje y literatura.	Blumenfeld et al., 1996; Orosco & O'Connor, 2014	CCSS-ELA Escritura, K-6; CCSS-ELA Hablar y Escuchar, Grades 3-6	NGSS, Apéndice C, Preparación Universitaria y de Carrera (pp. 7 & 11); Apéndice F, Practicas (pp. 7 & 21).
4. Instrucción a través de estrategias explícitas es importante para desarrollar la habilidad de darle sentido a lo leído y evaluar textos difíciles.	Boardman et al., 2018; Brown & Palincsar, 1987; Klingner & Vaughn, 1999; Romance & Vitale, 1992	CCSS-ELA Lenguaje (Lectura y lo contenido), Grados 1-6	“NGSS para todos los Estudiantes” (párrafo. 3); “Instrucción y Evaluación” (párrafo. 2 y 4).
5. Estudiantes deben tener la oportunidad de leer y escribir sobre temas de interés y conectar prácticas con su conocimiento y experiencias.	Bravo et al., 2007; McCarthy, 2000; Moll et al., 1992; Nathenson-Mejia & Escamilla, 2003	CCSS-ELA Introducción, párrafo. 8	(Aplicación de “conocimiento previo” es mencionado por el NGSS); NGSS, Estudios de Casos

¹ Marco desarrollado por Diana J. Arya, Universidad de California, Santa Barbara. Tiene preguntas, contacte a: darya@ucsb.edu.

² A menos indicado de lo contrario, estándares identificados en los Estándares Estatales de Common Core Nacionales para Artes del Lenguaje Ingles (<http://www.corestandards.org/ELA>) también son reflejados en el CCSS para California (<https://www.cde.ca.gov/be/st/ss/documents/finalesaccsstandards.pdf>)

6. Estudiantes deben tener la oportunidad de dedicarse a varias prácticas literarias para metas o propósitos del mundo real. (ejemplo: leer o escribir sobre descubrimientos científicos para el público).	Arya & Maul, 2012; Duke et al., 2006; Gambrell et al., 2007; Gustad, 2014; McCarthy & Garcia, 2005	(Solo en California CCSS): Estándares de Lenguaje, K-5.	NGSS, <i>Instrucción y Evaluación</i> , Estudios de Casos.
7. Estudiantes deben dedicarse al razonamiento crítico (evaluar, interrogar, criticar, etc.) de información textual además de identificar ideas claves.	Alvermann & Hagood, 2000; Arya et al., in press; Duke et al., 2015; McClung, 2018; McDaniel, 2004; Petty, 1956	CCSS-ELA Introduccion, párrafo. 5 y 8.	NGSS, el FAQ, <i>Lo contenido y base de investigación de los estándares</i> , párrafo. 5.

Referencias para las Citas de Arriba

- Alvermann, D. E., & Hagood, M. C. (2000). Critical media literacy: Research, theory, and practice in “New Times”. *The Journal of educational research*, 93(3), 193-205.
- Arya, D.J., Clairmont, A. & Hirsch, S. (in press). Interpreting and explaining data representations: A comparison across grades 1-7. In the forthcoming, *Perspectives in Writing* series edited by Susan McLeod and Rich Rice. Colorado State University Press.
- Arya, D. J., & Maul, A. (2012). The role of the scientific discovery narrative in middle school science education: An experimental study. *Journal of Educational Psychology*, 104(4), 1022.
- Blumenfeld, P. C., Marx, R. W., Soloway, E., & Krajcik, J. (1996). Learning with peers: From small group cooperation to collaborative communities. *Educational researcher*, 25(8), 37-39.
- Boardman, A., Vaughn, S., & Klingner, J. (2018). Teaching Collaborative Strategic Reading (CSR) to Students with Learning Disabilities. *From Floundering to Fluent: Reaching and Teaching Struggling Readers*, 83.
- Bravo, M. A., Hiebert, E. H., & Pearson, P. D. (2007). Tapping the linguistic resources of Spanish/English bilinguals: The role of cognates in science. *Vocabulary acquisition: Implications for reading comprehension*, 140-156.
- Brown, A. L., & Palincsar, A. S. (1987). *Reciprocal teaching of comprehension strategies: A natural history of one program for enhancing learning*. Ablex Publishing.
- Cunningham, P. (2005). If they don't read much, how they ever gonna get good?. *The Reading Teacher*, 59(1), 88-90.
- Duke, N. K., Purcell-Gates, V., Hall, L. A., & Tower, C. (2006). Authentic literacy activities for developing comprehension and writing. *The Reading Teacher*, 60(4), 344-355.
- Duke, N. K., Zhang, S., & Morsink, P. M. (2015). Neglected areas of instruction. *Reading at A Crossroads*, 148-161.
- Gambrell, L. B., Malloy, J. A., & Mazzoni, S. A. (2007). Evidence-based best practices for comprehensive literacy instruction. *Best practices in literacy instruction*, 3, 11-29.
- Klingner, J. K., & Vaughn, S. (1999). Promoting reading comprehension, content learning, and English acquisition through Collaborative Strategic Reading (CSR). *The Reading Teacher*, 52(7), 738-747.

- Gustad, A. R. (2014). The impact of technology tools on literacy motivation on elementary school English language learners: Podcasting in a 4th grade EAL class. *The International Schools Journal*, 34(1), 75.
- McCarthy, S. J. (2000). Home-school connections: A review of the literature. *The Journal of Educational Research*, 93(3), 145-153.
- McCarthy, S. J., & García, G. E. (2005). English language learners' writing practices and attitudes. *Written Communication*, 22(1), 36-75.
- McClung, N. A. (2018). Learning to Queer Text: Epiphanies From a Family Critical Literacy Practice. *The Reading Teacher*, 71(4), 401-410.
- McDaniel, C. (2004). Critical literacy: A questioning stance and the possibility for change. *The Reading Teacher*, 57(5), 472-481.
- Moll, L. C., Amanti, C., Neff, D., & Gonzalez, N. (1992). Funds of knowledge for teaching: Using a qualitative approach to connect homes and classrooms. *Theory into practice*, 31(2), 132-141.
- Nathenson-Mejía, S., & Escamilla, K. (2003). Connecting with Latino children: Bridging cultural gaps with children's literature. *Bilingual Research Journal*, 27(1), 101-116.
- Orosco, M. J., & O'Connor, R. (2014). Culturally responsive instruction for English language learners with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 47(6), 515-531.
- Pearson, P. D., Moje, E., & Greenleaf, C. (2010). Literacy and science: Each in the service of the other. *science*, 328(5977), 459-463.
- Petty, W. T. (1956). Critical reading in the primary grades. *Elementary English*, 33(5), 298-302.
- Romance, N. R., & Vitale, M. R. (1992). A curriculum strategy that expands time for in-depth elementary science instruction by using science-based reading strategies: Effects of a year-long study in grade four. *Journal of Research in Science Teaching*, 29(6), 545-554.
- Shanahan, C., & Shanahan, T. (2014). Does disciplinary literacy have a place in elementary school?. *The Reading Teacher*, 67(8), 636-639.
- Taylor, B. M., Frye, B. J., & Maruyama, G. M. (1990). Time spent reading and reading growth. *American Educational Research Journal*, 27(2), 351-362.
- Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of educational psychology*, 89(3), 420.
- Zygouris-Coe, V. (2012). Disciplinary literacy and the common core state standards. *Topics in Language Disorders*, 32(1), 35-50.